Дело № 5-191-0302/2025

ПОСТАНОВЛЕНИЕ

по делу об административном правонарушении

28 марта 2025 года гп. Игрим

Мировой судья судебного участка № 2 Березовского судебного района Ханты-Мансийского автономного округа - Югры Сафин Р.Ф. рассмотрев дело об административном правонарушении, предусмотренном статьей 6.1.1 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, в отношении Бурмантовой Валерии Геннадьевны, \*года рождения, уроженки \*, \*, \*, зарегистрированной и проживающей по адресу: \*, ранее не привлекавшейся к административной ответственности за совершение однородных правонарушений,

УСТАНОВИЛ:

24.11.2024 г. в 22 часов 50 минут Бурмантова В.Г. находясь по адресу \*, нанесла С.К.В. не менее двух ударов ладонью по лицу и шее, причинив последнему физическую боль, действия Бурмантовой В.Г. не повлекли последствий, указанных в статье 115 УК РФ, и не содержат иного уголовно-наказуемого деяния, тем самым Бурмантова В.Г. совершила административное правонарушение, предусмотренное ст. 6.1.1 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

В судебном заседании Бурмантова В.Г. правом на юридическую помощь защитника не воспользовалась, вину в указанном правонарушении признала, подтвердила, что в ходе конфликта с родственником С. К.В., последний обозвал её неприличным словом, ей это не понравилось, и она ладонью руки нанесла по лицу и шее С. К.В. не менее двух ударов, при этом поцарапала шею С. К.В., после произошедшего они с С. К.В. примирились.

В судебном заседании потерпевший С. К.В. подтвердил факт причинения ему физической боли Бурмантовой В.Г. при обстоятельствах, указанных в протоколе, однако после произошедшего он с Бурмантовой В.Г. примирился и привлекать её к административной ответственности не желает, т.к. простил Бурмантову В.Г.

Заслушав Бурмантову В.Г. и С. К.В., исследовав материалы дела, суд приходит к выводу о виновности Бурмантовой В.Г. в совершении правонарушения, предусмотренного ст. 6.1.1. Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

В подтверждении вины Бурмантовой В.Г. представлены следующие материалы дела:

- определение по делу об административном правонарушении от 05.12.2024;

- протокол 86 № 373805 об административном правонарушении от 05.12.2024, содержание которого аналогично описательной части постановления. Из протокола следует, что процессуальные права, предусмотренные ст. 25.1 КоАП РФ, ст. 51 Конституции РФ, Бурмантовой В.Г. разъяснены, копия протокола ей вручена, что подтверждается ее подписями в соответствующих графах протокола;

- рапорт врио УУП и ПДН ОМВД России по Березовскому району ст. сержанта полиции Б. А.А. от 05.12.2024;

- постановление об отказе в возбуждении уголовного дела от 05.12.2024 в отношении Бурмантовой В.Г.;

- рапорт старшего дознавателя ОД ОМВД России по Березовскому району Логиновой И.К. от 28.11.2024;

- рапорт врио УУП и ПДН ОМВД России по Березовскому району ст. сержанта полиции Б. А.А. от 01.12.2024;

- копия сообщения оперативного дежурного ДЧ ОМВД России по Березовскому району майора полиции В.С. И. от 25.11.2024;

- постановление о выделении в отдельное производство материалов уголовного дела от 28.11.2024;

- заверенная надлежащим образом копия протокола осмотра места происшествия от 24.11.2024 с фототаблицей, в ходе которого была осмотрена квартира № 1 дома № 26, расположенная по адресу ул. Республики п. Игрим Березовского района ХМАО-Югры;

- постановление о признании потерпевшим от 25.11.2024;

- заверенная надлежащим образом копия протокола допроса потерпевшей Бурмантовой В.Г. от 26.11.2024;

- заверенная надлежащим образом копия протокола допроса подозреваемого С. К.В. от 26.11.2024;

- заверенная надлежащим образом копия обязательство о явке подозреваемого С. К.В. от 26.11.2024;

- заверенная надлежащим образом копия протокола допроса свидетеля Собянина Ю.А. от 27.11.2024;

- заверенная надлежащим образом копия письменного объяснения С. К.В. от 05.12.2024;

- заверенная надлежащим образом копия паспорта на имя Бурмантовой В.Г.;

- заверенная надлежащим образом копия постановления о возбуждении уголовного дела и принятии его к производству от 26.11.2024;

- копия сообщения оперативного дежурного ДЧ ОМВД России по Березовскому району майора полиции В.С. И. от 24.11.2024;

- заверенная надлежащим образом копия постановления о назначении судебно-медицинской экспертизе от 25.11.2024;

- заверенная надлежащим образом копия заключения эксперта №188 от 26.11.2024 согласно которого у С. К.В. выявлены повреждения в виде множественных поверхностных ссадин в области лица справа, которые расцениваются как не причинившие вреда здоровью;

- справка на лицо по учетам СООП на имя Бурмантовой В.Г., согласно которой последняя к административной ответственности за совершение однородных правонарушений не привлекалась;

- заверенная надлежащим образом копия ответа на запрос БУ ИРБ от 26.11.2024, согласно которой Бурмантова В.Г. на учете у врачей психиатра, психиатра-нарколога не состоит;

- заверенная надлежащим образом копия сведений о судимости в отношении Бурмантовой В.Г., согласно которым Бурмантова В.Г. судимостей за преступления совершенный с применением насилия не имеет;

- протокол от 05.12.2025 ознакомления потерпевшего с заключением эксперта;

- протокол от 05.12.2025 ознакомления лица, в отношении которого ведется производство об административном правонарушении с заключением эксперта;

- лист ознакомления с правами и обязанностями лица в отношении потерпевшего от 05.12.2024 г.;

- лист ознакомления с правами и обязанностями лица в отношении которого ведется производство по делу об административном правонарушении от 05.12.2024 г.;

- письменное объяснение С. К.В. от 05.12.2024;

- расписка С. К.В. от 05.12.2024, в том, что получил копию протокола от 05.12.2024 по факту телесных повреждений, причинённых ему гражданином Бурмантовой В.Г.

Имеющиеся в материалах дела доказательства не противоречивы, последовательны, соответствуют критерию допустимости. Существенных недостатков, влекущих невозможность использования в качестве доказательств, материалы дела не содержат.

В соответствии со [статьями 24.1](garantF1://12025267.241) и [26.1](garantF1://12025267.261) Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях задачами производства по делам об административных правонарушениях являются всестороннее, полное, объективное и своевременное выяснение обстоятельств каждого дела, разрешение его в соответствии с законом, где помимо прочего, подлежат выяснению наличие события административного правонарушения; лицо, совершившее действия (бездействие), за которые Кодексом Российской Федерации об административных правонарушениях или законом субъекта РФ предусмотрена административная ответственность; виновность лица в совершении административного правонарушения.

Доказательствами по делу об административном правонарушении являются любые фактические данные, на основании которых устанавливаются обстоятельства, имеющие значение для правильного разрешения дела. Эти данные устанавливаются протоколом об административном правонарушении, иными протоколами, предусмотренными [настоящим Кодексом](garantF1://12025267.0), объяснениями лица, в отношении которого ведется производство по делу об административном правонарушении, показаниями потерпевшего, свидетелей, заключениями эксперта, иными документами, а также показаниями специальных технических средств, вещественными доказательствами ([статья 26.2](garantF1://12025267.262) Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях).

В соответствии с [частью 1 статьи 1.5](garantF1://12025267.1501) Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях лицо подлежит административной ответственности только за те административные правонарушения, в отношении которых установлена его вина.

При этом, бремя доказывания виновности лица, привлекаемого к административной ответственности, лежит на административном органе.

Диспозиция ст. 6.1.1 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, предусматривает наказание за нанесение побоев или совершение иных насильственных действий, причинивших физическую боль, но не повлекших последствий, указанных в [статье 115](garantF1://10008000.115) Уголовного кодекса Российской Федерации, если эти действия не содержат [уголовно наказуемого деяния](garantF1://10008000.116).

Объективную сторону состава рассматриваемого административного правонарушения по [ст. 6.1.1](garantF1://12025267.6110) Кодекса РФ об АП составляют действия, выражающиеся в нанесении побоев или совершение иных насильственных действий, причинивших физическую боль, если эти действия: а) не повлекли последствия, указанные в [ст. 115](garantF1://10008000.115) Уголовного кодекса РФ, в виде причинения легкого вреда здоровью, вызвавшего кратковременное расстройство здоровья или незначительную стойкую утрату общей трудоспособности; б) и не содержат уголовно наказуемого деяния.

К иным насильственным действиям относится причинение боли потерпевшему любыми способами, нарушающими телесную неприкосновенность.

Иные насильственные действия, это действия причинившие физическую боль (сдавливание части тела, вырывание волос, щипание и пр.). Поверхностные повреждения, которые согласно [Медицинским критериям](garantF1://12062210.1009) (ссадина, кровоподтек, ушиб мягких тканей, включающий кровоподтек и гематому, поверхностная рана и другие повреждения, не влекущие за собой кратковременного расстройства здоровья или незначительной стойкой утраты общей трудоспособности, расцениваются как повреждения, не причинившие вред здоровью человека), не считаются причинившими вред здоровью, тоже подпадают под понятие иных насильственных действий.

Обязательным признаком состава административного правонарушения является последствие в виде физической боли. При этом отсутствие на теле потерпевшего следов повреждений само по себе не свидетельствует об отсутствии состава административного правонарушения.

Факт совершения административного правонарушения и виновность Бурмантовой В.Г. в совершении административного правонарушения, предусмотренного ст. 6.1.1 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, подтверждается исследованными в ходе судебного разбирательства доказательствами.

Согласно постановления об отказе в возбуждении уголовного дела от 05.12.2024 в ходе проведения проверки по факту причинения телесных повреждений С. К.В. установлено, что в действиях Бурмантовой В.Г. усматриваются признаки состава административного правонарушения, предусмотренного статьёй 6.1.1 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

Протокол об административном правонарушении в отношении Бурмантовой В.Г., составлен уполномоченным должностным лицом, в соответствии с требованиями административного законодательства РФ, нарушений, влекущих его недопустимость, не имеется.

Оценивая в совокупности по правилам ст. 26.11 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях представленные доказательства, мировой судья приходит к выводу о виновности Бурмантовой В.Г. в совершении административного правонарушения, и квалифицирует его действия по ст. 6.1.1 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, как совершение иных насильственных действий, причинивших физическую боль, но не повлекших последствий, указанных в [статье 115](garantF1://10008000.115) Уголовного кодекса Российской Федерации, если эти действия не содержат [уголовно наказуемого деяния](garantF1://10008000.116).

Обстоятельством, смягчающим наказание в соответствии со ст.4.2 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, мировой судья признает раскаяние лица, совершившего административное правонарушение.

Отягчающих административную ответственность обстоятельств в соответствии со статьей 4.3 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях мировым судьей не установлено.

Санкция ст. 6.1.1 Кодекса РФ об административных правонарушениях предусматривает назначение наказания в виде административного штрафа в размере от пяти тысяч до тридцати тысяч рублей, либо административный арест на срок от десяти до пятнадцати суток, либо обязательные работы на срок от шестидесяти до ста двадцати часов.

В силу ч. 1 ст. 3.1 Кодекса РФ об административных правонарушениях административное наказание является установленной государством мерой ответственности за совершение административного правонарушения и применяется в целях предупреждения совершения новых правонарушений как самим правонарушителем, так и другими лицами.

В соответствии со ст. 2.9 Кодекса РФ об административных правонарушениях при малозначительности совершенного административного правонарушения судья, орган, должностное лицо, уполномоченные решить дело об административном правонарушении, могут освободить лицо, совершившее административное правонарушение, от административной ответственности и ограничиться устным замечанием.

Согласно правовой позиции, изложенной в п. 21 постановления Пленума Верховного Суда Российской Федерации в от 24 марта 2005 года № 5 «О некоторых вопросах, возникающих у судов при применении Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях», малозначительным административным правонарушением является действие или бездействие, хотя формально и содержащее признаки состава административного правонарушения, но с учетом характера совершенного правонарушения и роли правонарушителя, размера вреда и тяжести наступивших последствий не представляющее существенного нарушения охраняемых общественных правоотношений.

В соответствии с позицией Конституционного Суда Российской Федерации, изложенной в Определении от 15 апреля 2008 года №248-О-О, из статьи 2.9 Кодекса РФ об административных правонарушениях, рассматриваемой с учетом смысла, придаваемого ей сложившейся правоприменительной практикой, следует, что при квалификации правонарушения в качестве малозначительного суды должны исходить из оценки конкретных обстоятельств его совершения; малозначительность правонарушения имеет место при отсутствии существенной угрозы охраняемым общественным отношениям.

В ходе рассмотрения дела установлено, что Бурмантова В.Г. совершила иные насильственные действия в отношении С. К.В., причинившие ему физическую боль, но не повлекшие последствий, указанных в статье 115 Уголовного кодекса Российской Федерации, при этом последний претензий к ней в настоящее время не имеет, привлекать к административной ответственности с назначением наказания не желает, указывая на то, что с Бурмантовой В.Г. они примирились.

Приведенные выше обстоятельства свидетельствуют о том, что совершенное Бурмантовой В.Г. деяние хотя формально и содержит признаки состава административного правонарушения, предусмотренного ст. 6.1.1 Кодекса РФ об административных правонарушениях, но с учетом характера правонарушения, обстоятельств его совершения и роли правонарушителя, а также конституционные принципы соразмерности и справедливости при назначении наказания, небольшой тяжести наступивших последствий,   
не представляющих существенного нарушения охраняемых общественных правоотношений, мировой судья приходит к выводу о том, что имеются основания для признания совершенного Бурмантовой В.Г. административного правонарушения малозначительным.

На основании изложенного, руководствуясь ст.ст. 2.9, 29.9-29.11 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, мировой судья

ПОСТАНОВИЛ:

Прекратить дело об административном правонарушении в отношении Бурмантовой Валерии Геннадьевны за совершение административного правонарушения, предусмотренного ст. 6.1.1 Кодекса РФ об административных правонарушениях, на основании ст. 2.9 Кодекса РФ об административных правонарушениях в связи с малозначительностью совершенного правонарушения, объявив ей устное замечание.

Постановление может быть обжаловано в Березовский районный суд Ханты-Мансийского автономного округа-Югры в течение 10 дней со дня вручения или получения копии постановления с подачей жалобы через мирового судью судебного участка № 2 Березовского судебного района Ханты-Мансийского автономного округа – Югры.

Мировой судья

Судебного участка № 2

Березовского судебного района подпись Р.Ф. Сафин

КОПИЯ ВЕРНА:

Мировой судья

Судебного участка № 2

Березовского судебного района Р.Ф. Сафин